

LE SDRIF-E Île-de-France

« dessine les contours » du territoire francilien
à l'horizon 2040

Jacqueline LORTHIOIS
9 mars 2024

SDRIF-E : la quadrature du cercle

Prise en compte de

- ▶ la loi Grand Paris 2010 : la « Ville Monde »
 - ▶ la loi Climat et Résilience : rajout du « E »
 - ▶ l'échelle régionale du SDRIF/ région capitale
 - ▶ Responsabilité IDF par rapport aux autres régions
-
- ▶ Injonctions contradictoires
 - ▶ Où est le/ la citoyen-ne ?
 - ▶ Où est le vivant ? Qui le défend ?

Pari impossible : croissance de l'IDF ?

- ▶ Concentration insoutenable de l'IDF : sur 2% du territoire, 18% de la population, 31% du PIB, 40% de l'innovation-recherche
- ▶ Tendance à la baisse : de 2015 à 2021 : + 250 000 habitants, soit 39 000/an. Pourquoi repartir à la hausse avec le nouveau SDRIF : + 50 000 habitants/an ?
- ▶ A qui sont destinés les 70 000 logements /an prévus ? À alimenter les Airbnb, les spéculateurs immobiliers ? A siphonner la moitié des jeunes qualifiés de Province pour leur 1^{er} emploi ?
- ▶ Chiffre de logements atteint certaines années, n'a pas empêché l'aggravation du mal logement (besoins logements sociaux passé entre 2010 et 2022 de 406 000 à 783 000) qui ne diminue pas avec la construction de logements
- ▶ Solde migratoire négatif, rotation des populations, faible enracinement
- ▶ Déséquilibre de la pyramide des âges : départ massif de personnes âgées qui ont un rôle positif (liens sociaux, besoins de services de proximité, potentiel de grands logements)
- ▶ *Remettre en cause la croissance IDF et l'équilibre IDF / autres régions*
- ▶ *Cesser de se focaliser sur le nombre/logements et revoir la politique/ logement*

Pari impossible : les transports

- ▶ Il y a en IDF **43 millions de déplacements par JOUR**
- ▶ Chaque année, la demande augmente de + 240 000 / jour
- ▶ Faut-il poursuivre : $240\ 000 \times 17 \text{ ans} = 4 \text{ millions de déplacements /jour supplémentaires ?}$
- ▶ Grand Paris Express : passé de 19 Mds à 47 Mds (officiellement, en réalité 60 Mds)
- ▶ Pendant ce temps, **les transports du quotidien** à bout de souffle, les usagers à bout de nerfs
- ▶ Evaluation socio-économique : truquage des chiffres de SGP, lignes non rentables
- ▶ Financement basé sur spéculation immobilière autour des gares : 12 000 ha à urbaniser ?
- ▶ Report modal inexistant : 0,9% sur la ligne 18
- ▶ Déplacements contraints (domicile-travail) en hausse, déplacements choisis en baisse
- ▶ **Jamais l'emploi n'a été aussi concentré.** Améliorer les transports sans remise en cause du système permet cette aggravation.
- ▶ *Il faut stopper cette spirale infernale en réorientant les investissements vers transports /quotidien et transports de proximité*
 - **déconcentration d'activités, réduction des besoins de transports à la source**

I. Le Constat :

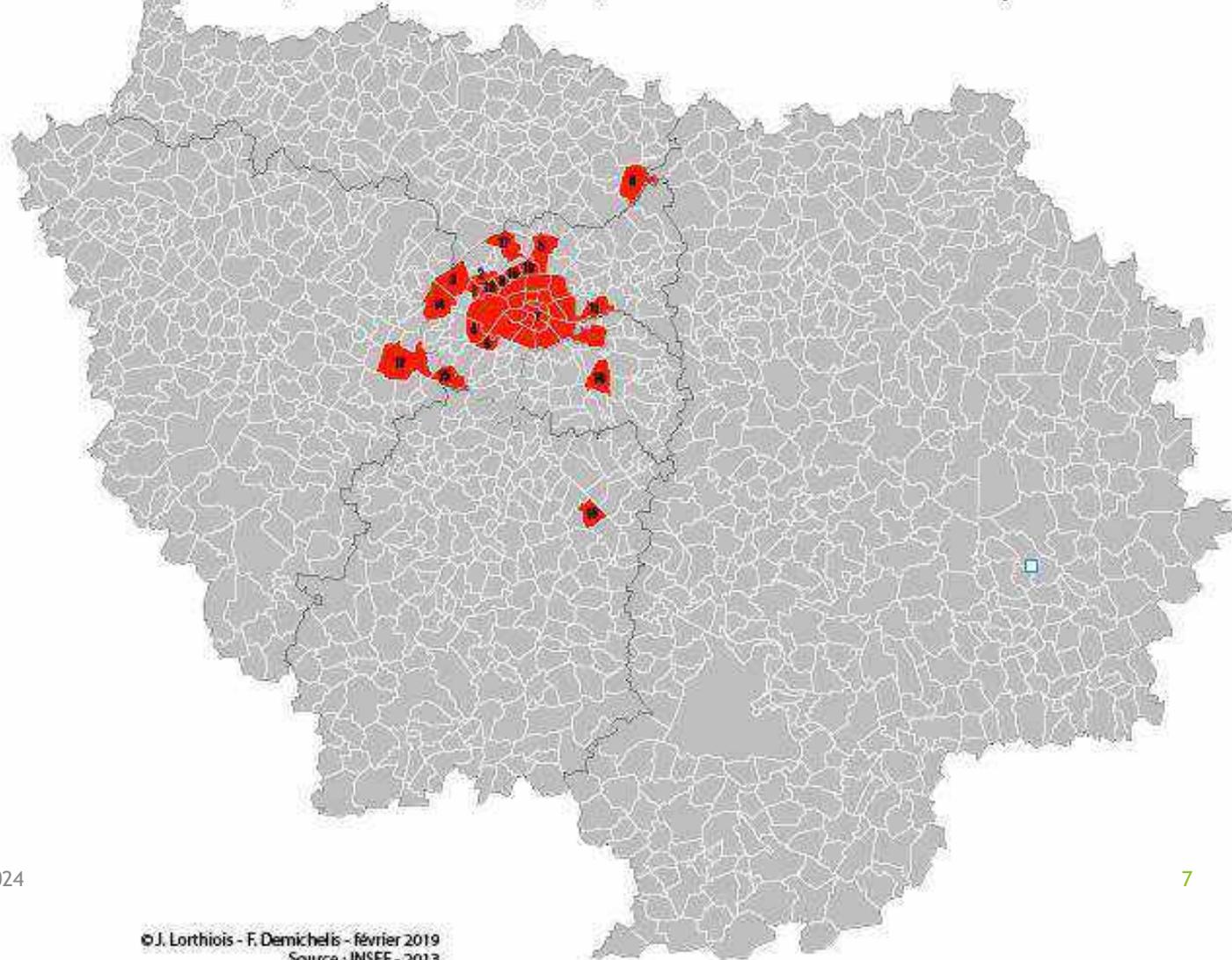
- aggravation des inégalités**
- prééminence du Grand Paris
au détriment du local**

Aggravation des inégalités territoriales

- ▶ Dissociation grandissante de fonctions dans les territoires
- ▶ Territoires riches se sont enrichis, territoires pauvres se sont appauvris
- ▶ Jamais les populations n'ont été aussi éloignées du cœur d'agglomération
- ▶ On a raisonné « toutes choses égales par ailleurs », mais l'arrivée d'un transport redistribue les cartes
- ▶ Les habitants échangent des gains de temps contre des gains de place ou des gains de cadre de vie
- ▶ Augmentation des distances/temps
(7 ans de travail supplémentaire dans une vie d'actif en temps perdu dans les transports à Villiers-le-Bel)

IDF championne des inégalités territoriales

En Ile-de-France, 19 communes (1,5%) cumulent la moitié de l'Emploi



	Ville	Nombre
1	Paris	1 804 961
2	Courbevoie	97 595
3	Nanterre	83 527
4	Boulogne-Billancourt	81 658
5	Saint-Denis	81 157
6	Roissy-en-France	79 903
7	Puteaux	78 245
8	Levallois-Perret	55 389
9	Issy-les-Moulineaux	54 001
10	Crétail	52 901
11	Montreuil	52 865
12	Versailles	46 696
13	Neuilly-sur-Seine	46 431
14	Rueil-Malmaison	46 154
15	Villetaneuse	40 429
16	Clichy	37 419
17	Gennevilliers	36 559
18	Evry	36 172
19	Saint-Ouen	35 689

Jacques Lorthiois - DRIF - Paris 2024

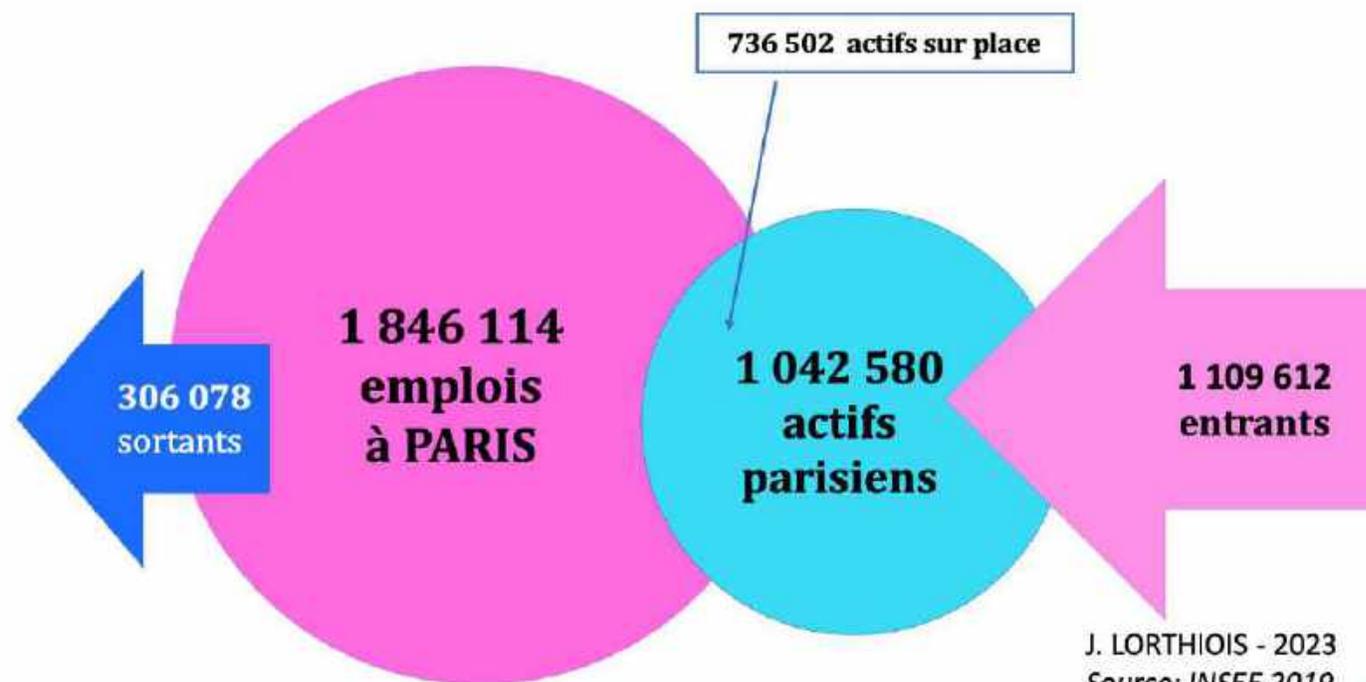
© J. Lorthiois - F. Demichelis - février 2019
Source : INSEE - 2013

La mégalopole de Paris

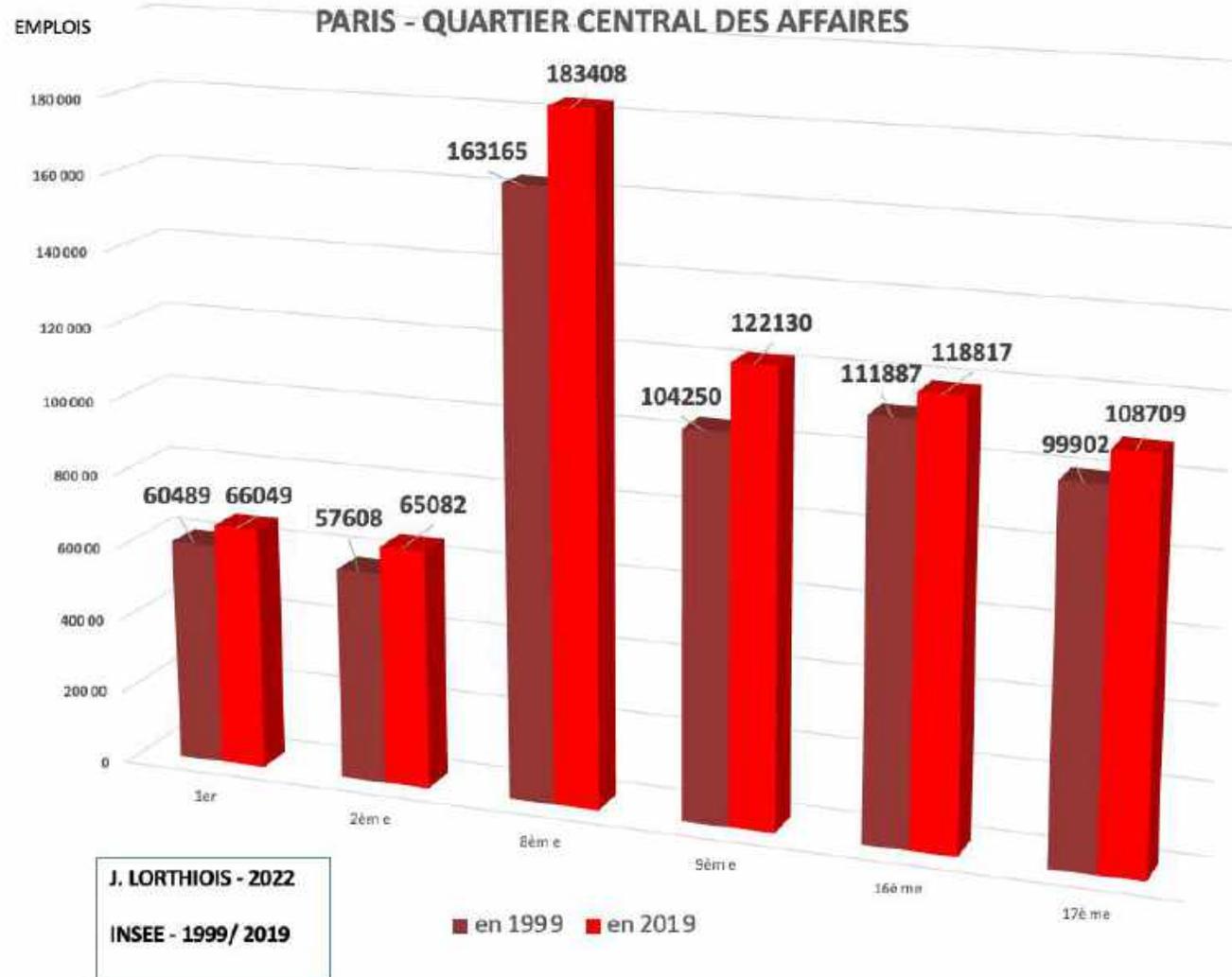
PARIS/BANLIEUE : Quelle répartition des richesses ?

Différentiel Emplois
– Actifs de Paris
passé d'un excédent d'emplois de
+11 000 en 1999 à
+ 804 000 en 2019

Paris est le 1^{er} pôle
d'emploi de
Banlieue



La mégalopole (suite) : le QCA



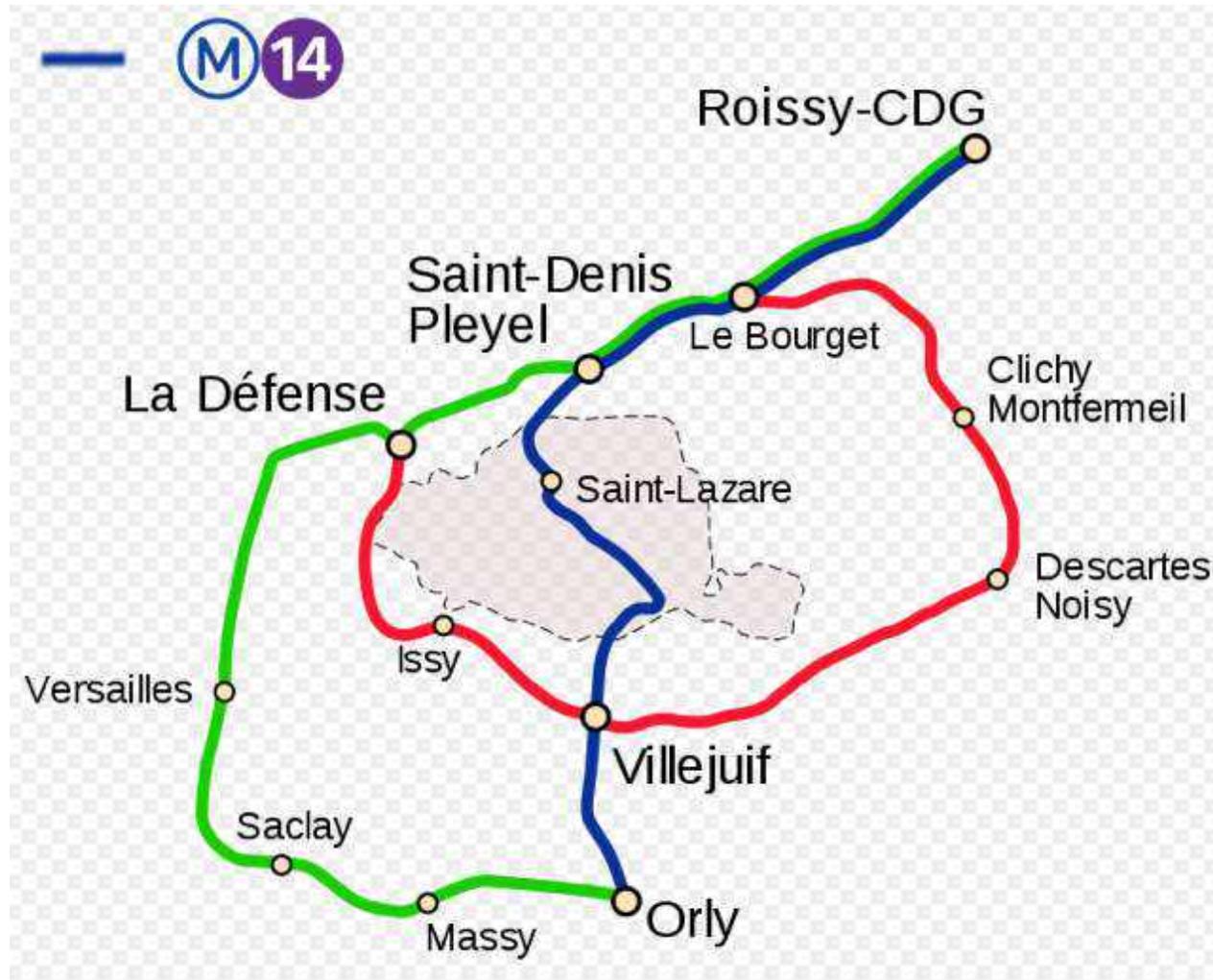
Ne pas confondre : transport de transit /desserte

- ▶ **TRANSPORT DE TRANSIT** (exemple ligne 17 Saint-Denis /Roissy ou ligne 18 Orly/Versailles)
 - ▶ - Relie un grand pôle (ou cluster) à un autre grand pôle éloigné
 - ▶ - transport lourd : tunnel ou viaduc ,
 - ▶ traversée rapide (qualificatif d'« express »), direct ou semi-direct (gares distantes cf GPE 3 km)
 - ▶ - traverse les territoires locaux sans les desservir répond à des **besoins « métropolitains »**
 - ▶ *Besoins de transports entre 2 pôles d'emplois : 3% (enquête EGT IDF)*

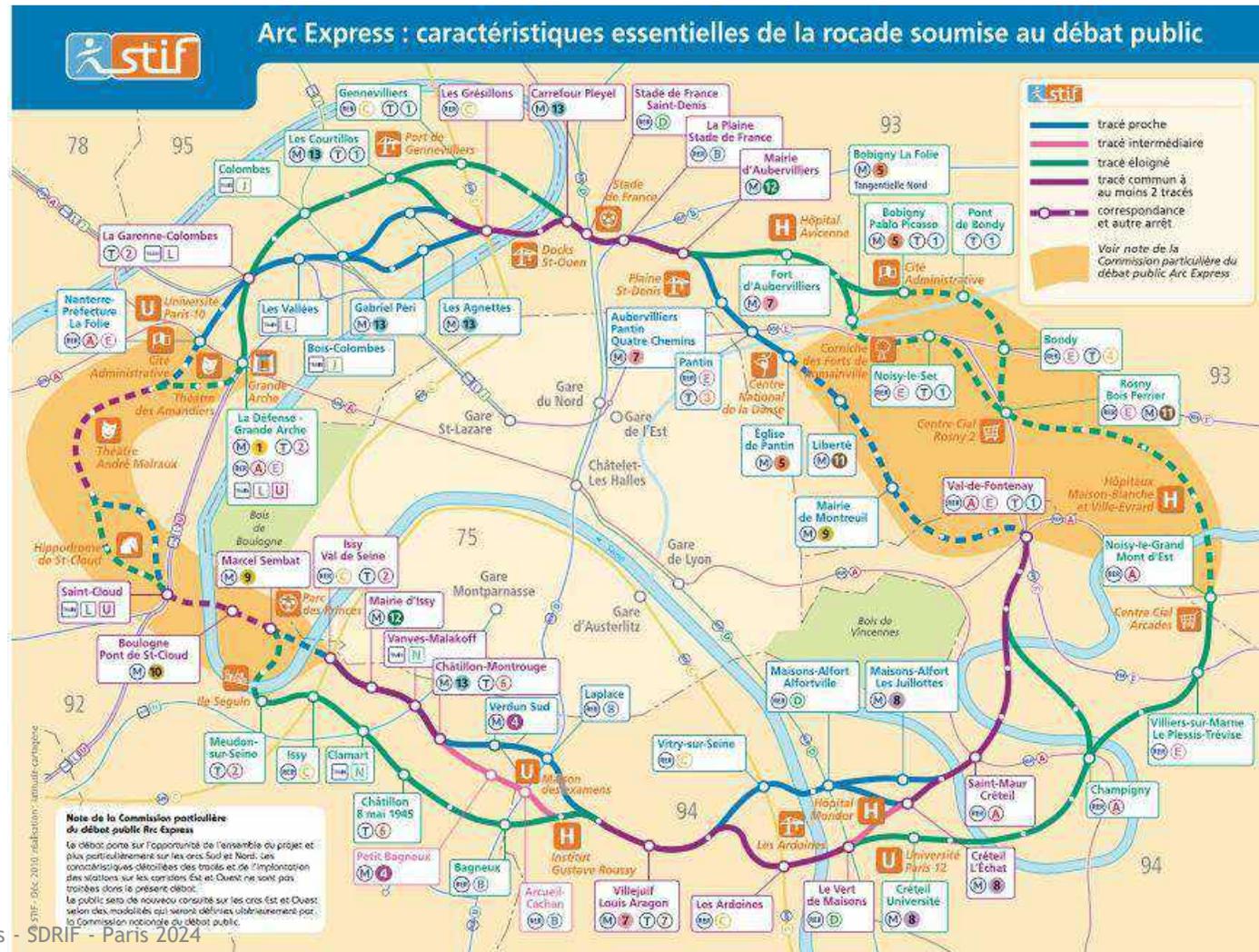
- ▶ **TRANSPORT DE DESSERTE** (exemple bus BHNS, tramway, tram-train..)
 - ▶ - Relie différents lieux d'un bassin d'habitat local
 - ▶ - transport léger : en aérien, avec ou sans chaussées séparées
 - ▶ -traversée lente (omnibus), nombreux arrêts pour « cabotage » entre villes
 - ▶ répond aux besoins de maillage des **populations locales**
 - ▶ *Besoins des populations : relier des pôles d'habitat (donc de main-d'œuvre) à des pôles d'emploi*

Source : Assises de la Mobilité - J. LORTHIOIS - 2017

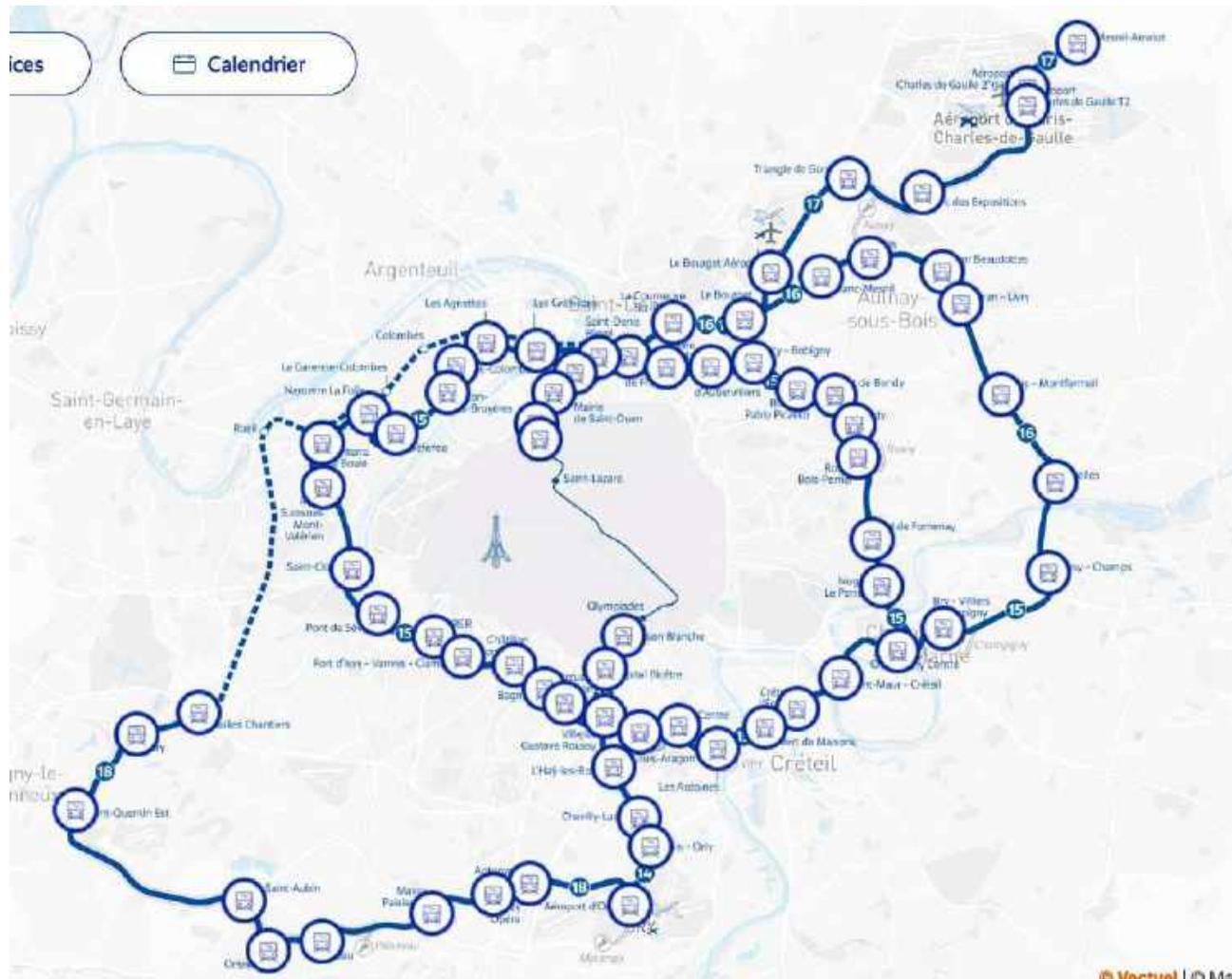
Offre de transit : Grand 8 de Christian Blanc



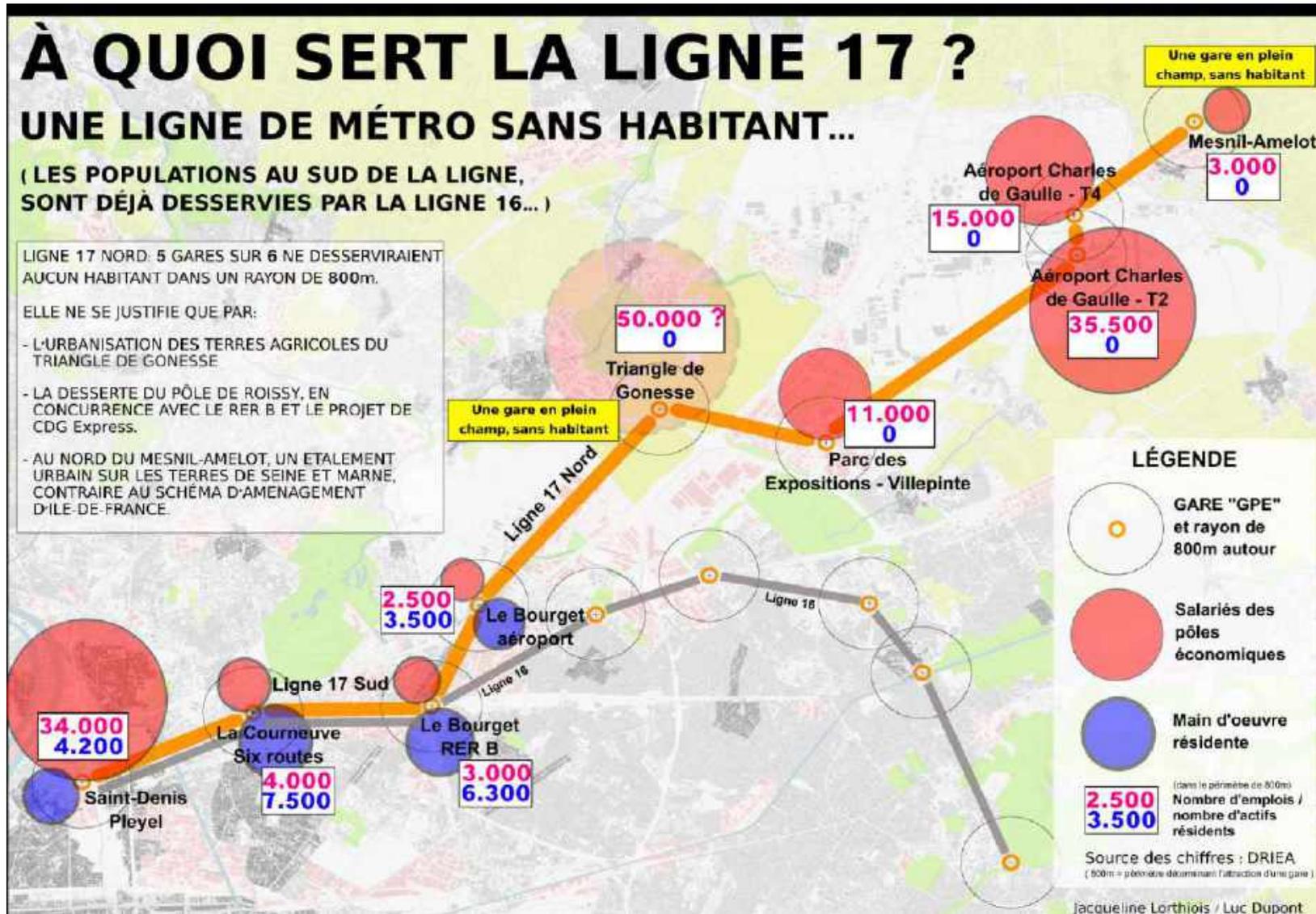
Offre de desserte : Arc Express de la région



Le compromis, au service de l'Emploi

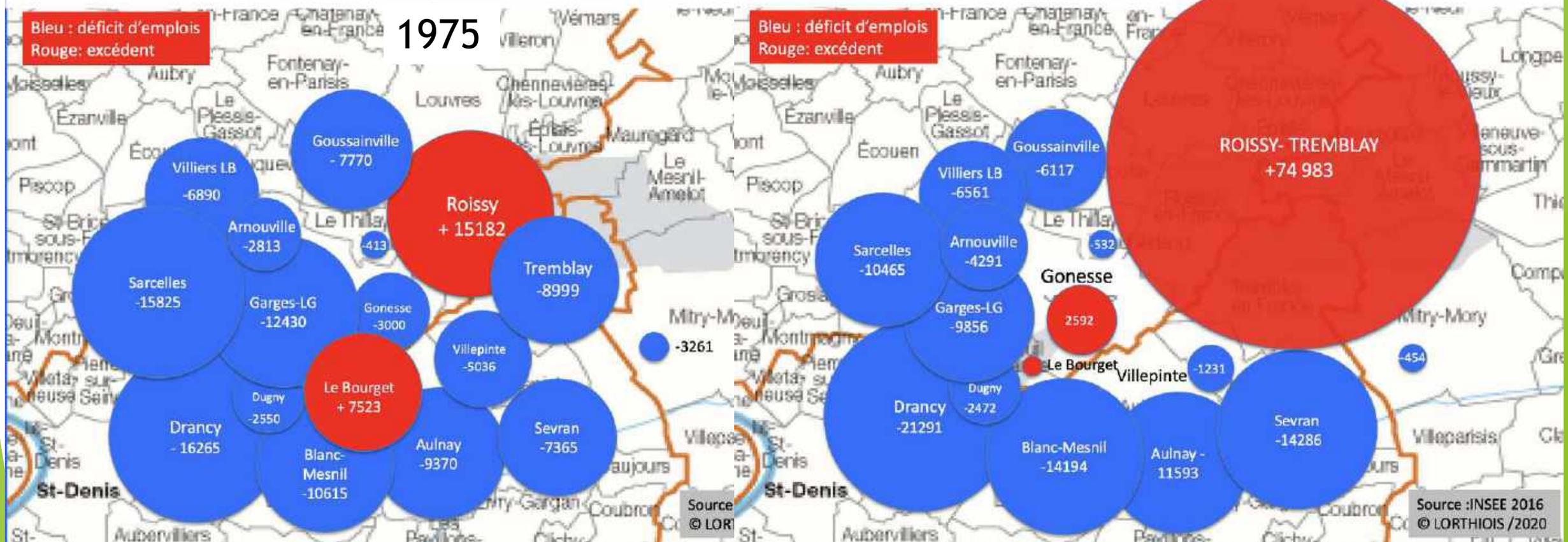


Ligne 17 Nord : le métro des riches

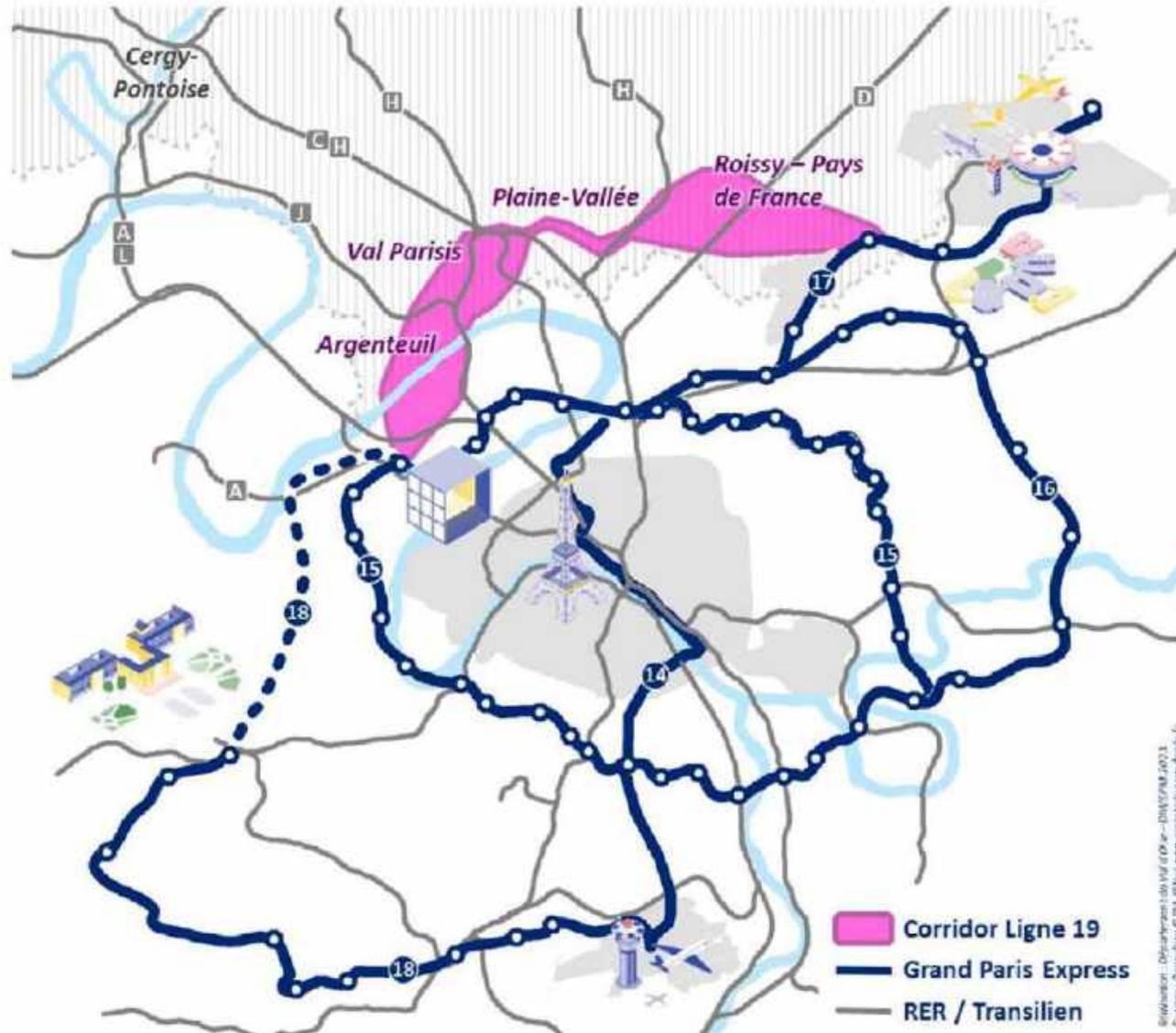


Le blues de la Banane Bleue

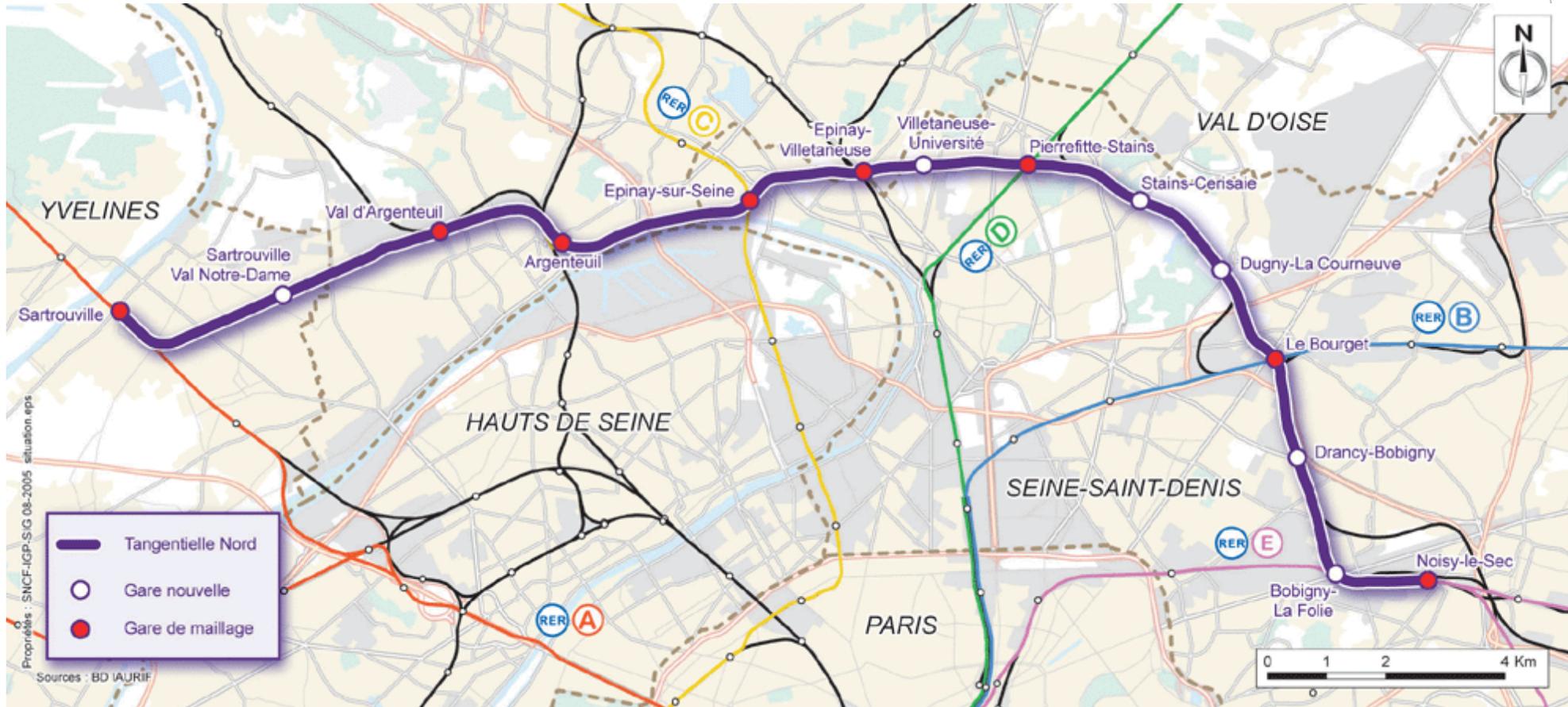
Déséquilibre Actifs/Emplois - Grand Roissy Déséquilibre Actifs/Emplois - Grand Roissy 2016



Ligne 19 : un Grand Projet Inutile pour 2040 ?



Ligne T11 : le tram-train des habitants



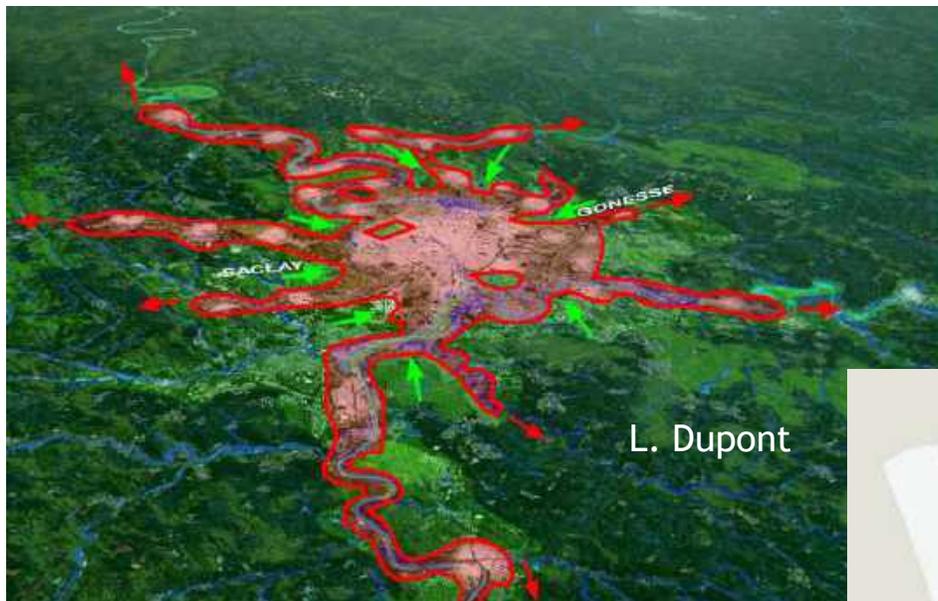
II. D'une politique de l'offre à une réponse aux besoins

Offres mensongères, réponses alternatives

- ▶ 1/ Une région sobre et verte
→ *du ZAN au ZAB*
- ▶ 2/ Une région productive et plus indépendante
→ *la souveraineté alimentaire*
→ *la souveraineté industrielle*
- ▶ 3/ Une région Polycentrique
 - ▶ → *des territoires institutionnels aux territoires vécus*
- ▶ 4/ Une région Solidaire
 - ▶ → *des villes dissociées aux services de proximité*

Objectif 1/ Une région sobre et verte ?

Si on ne ménage pas le territoire, la pieuvre...



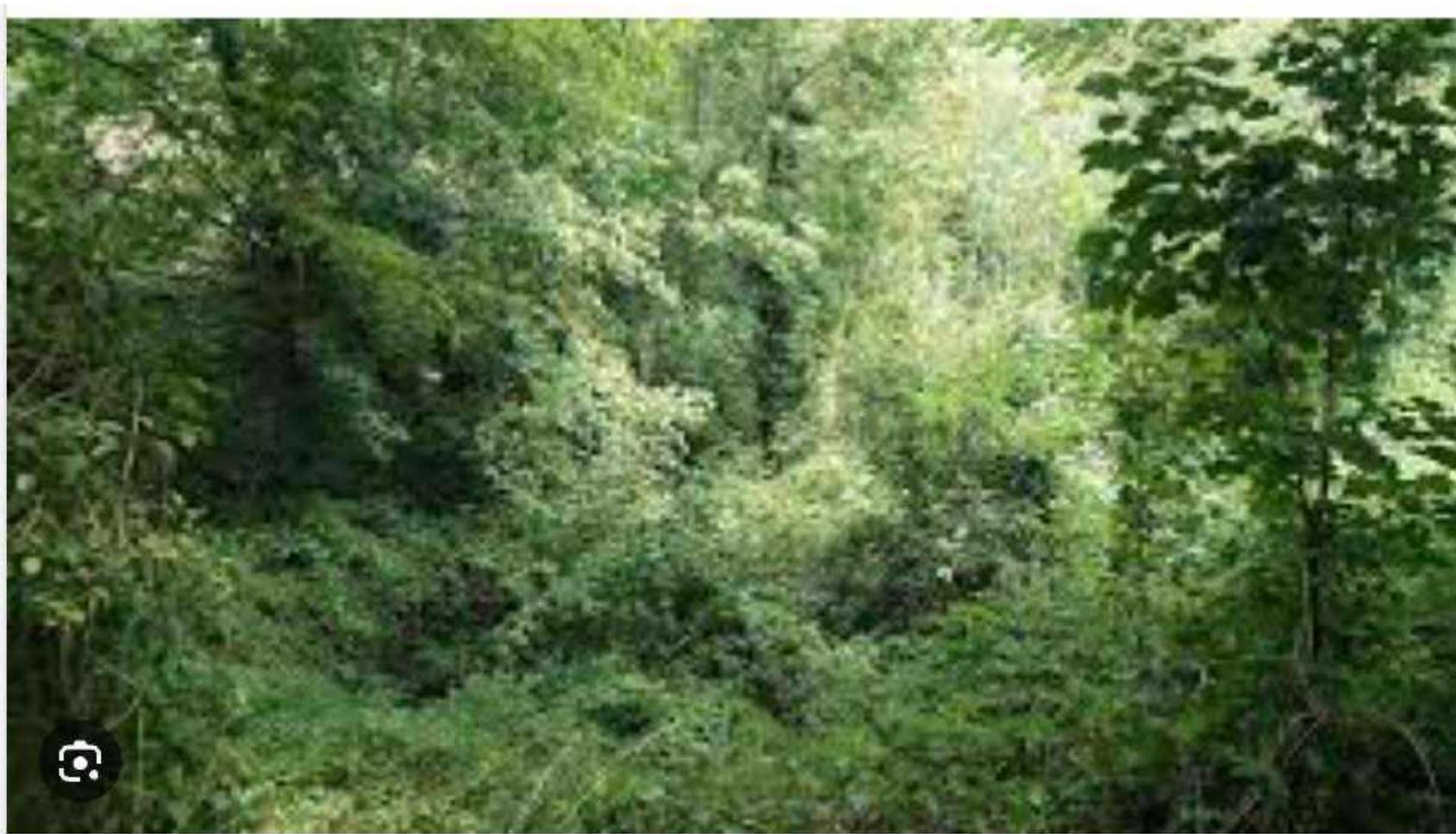
... se transforme en méduse



Disparition des espaces intersticiels



Forêt de Romainville



Le Plateau de Saclay... post « Méduse »

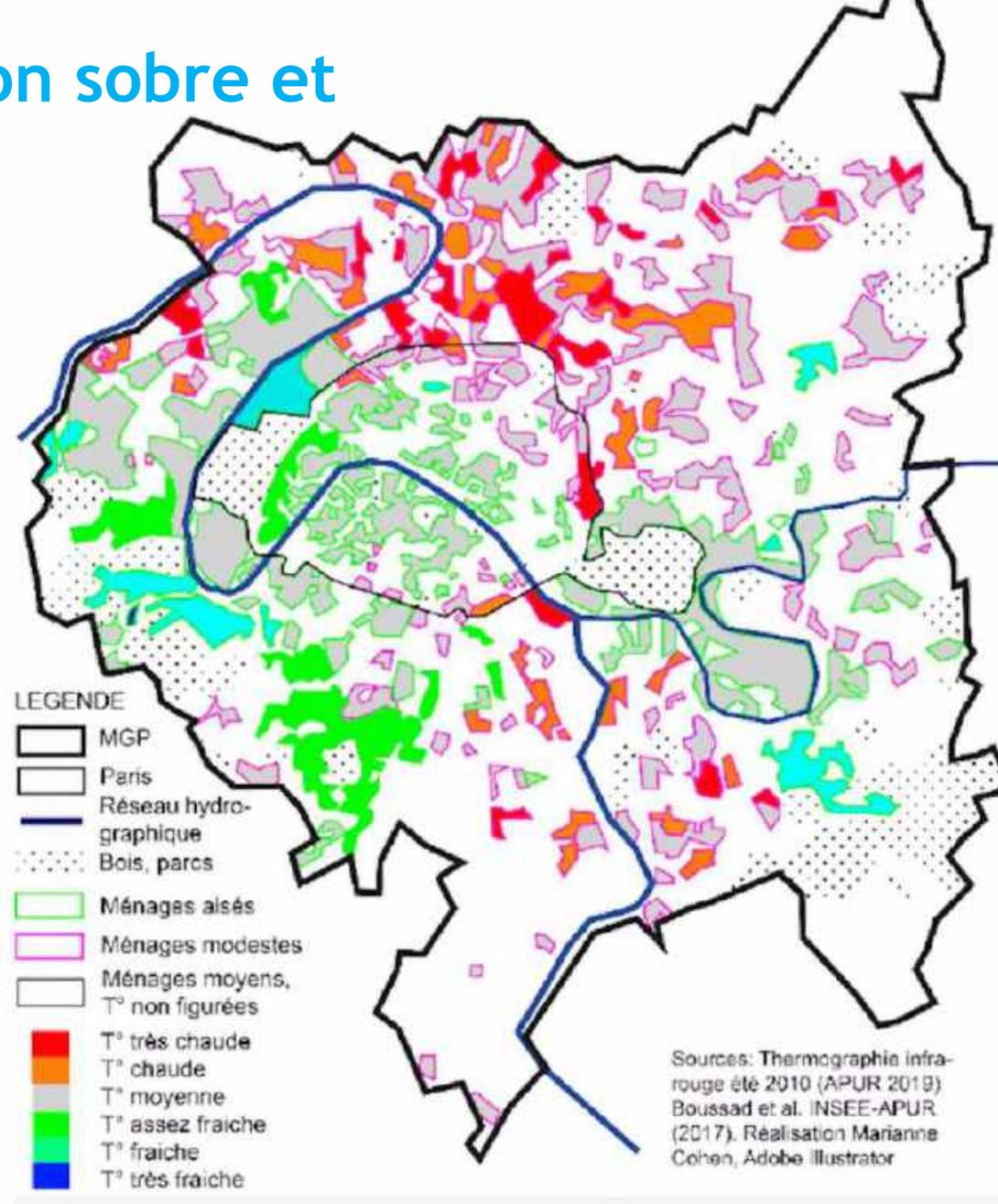


Cliché Delphine Lefèvre

Objectif 1/ Une région sobre et verte ?

Développement des îlots de chaleur

La carte a été réalisée par interprétation visuelle des teintes dominantes de la carte de thermographie d'été de l'APUR à l'intérieur des îlots statistiques de l'Insee (Bouddad et al. 2017). Les zones laissées en blanc sur la carte correspondent soit à des espaces inhabités (zones industrielles et portuaires, aéroports), soit à des quartiers habités par des ménages de catégorie moyenne. © MNHN - M. Cohen



du ZAN au ZAB ?

Exception francilienne :

Alors que les régions doivent atteindre le Zéro Artificialisation Nette (ZAN) en 2050 et à mi-parcours -50% en 2031, l'IDF a choisi une trajectoire beaucoup moins ambitieuse avec -20% en 2031.

Elle ne permettrait pas d'atteindre l'objectif de ZAN en 2050, alors l'IDF est la région la plus bétonnée de France.

FNE IDF propose de tendre vers le Zéro Artificialisation Brute (ZAB), seule solution pour protéger intégralement les espaces naturels, agricoles et forestiers.

La politique de compensation pose problème : cf bétonnage de terres agricoles du Triangle de Gonesse contre des hypothétiques plantations d'arbres dans les terres polluées de la Plaine de Pierrelaye (anciens champs épandages de la Ville de Paris), vers l'hypothétique « Forêt de Maubuisson ».

Objectif 2/ Une région productive et + indépendante

Souveraineté alimentaire

Le plus important, c'est de raisonner Qualité des sols (et non pas surfaces en ha !!) et de sanctuariser en totalité nos meilleurs sols.

Souveraineté industrielle

- ▶ Friche PSA Aulnay
- ▶ Friche Dassault à Argenteuil
- ▶ Vitry sur Seine
- ▶ etc....

Objectif 3/ Une région Polycentrique

- ▶ 15 bassins dits « de vie » qui en réalité sont des périmètres institutionnels
- ▶ Aux antipodes des « territoires vécus »
- ▶ 27 centralités, 117 polarités

Centralité : lieux « centraux » qui offrent aux populations de leur bassin l'essentiel des biens et services nécessaires à leur vie quotidienne

Polarité : capacité de certains lieux à exercer une attraction sur l'espace qui les entoure. Tous ne sont pas structurants.

«

Pour chaque Francilien, la possibilité de se loger, de travailler, de se cultiver, d'éduquer ses enfants, de se divertir, de s'aérer, de se promener et de trouver l'ensemble des biens et services dont il a besoin sur son lieu de vie » (valable pour Paris et qq grands pôles urbains).

« territoires vécus » / territoires prescrits

NE PAS CONFONDRE : TERRITOIRE VECU / TERRITOIRE PRESCRIT

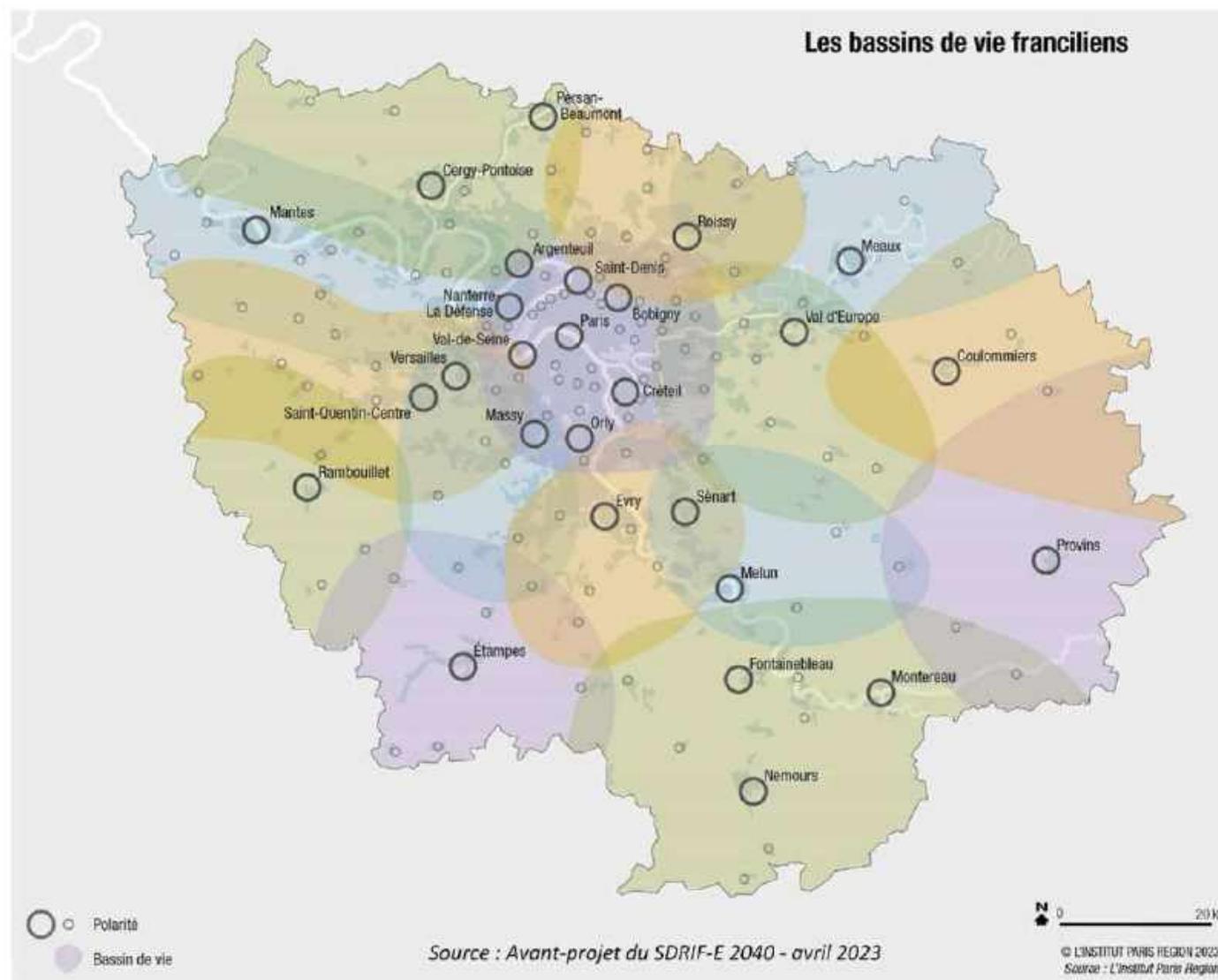
Le concept de « TERRITOIRE VECU » a été défini en 1976 par le géographe Armand Frémont. Il comprend l'espace des pratiques quotidiennes (l'espace de vie) et celui des interrelations sociales (l'espace social), fondé sur l'usage concret de ces deux entités par la population, ce qui lui donne un sentiment d'appartenance locale.

Les territoires vécus, déterminés par la pratique des populations locales, s'opposent aux « TERRITOIRES PRESCRITS » définis en 2000 par la géographe Anne-Marie Granié, correspondant à tous les zonages décidés par les institutions, qu'il s'agisse d'instances locales (intercommunalités) ou de décisions étatiques (départements, régions, métropoles...)

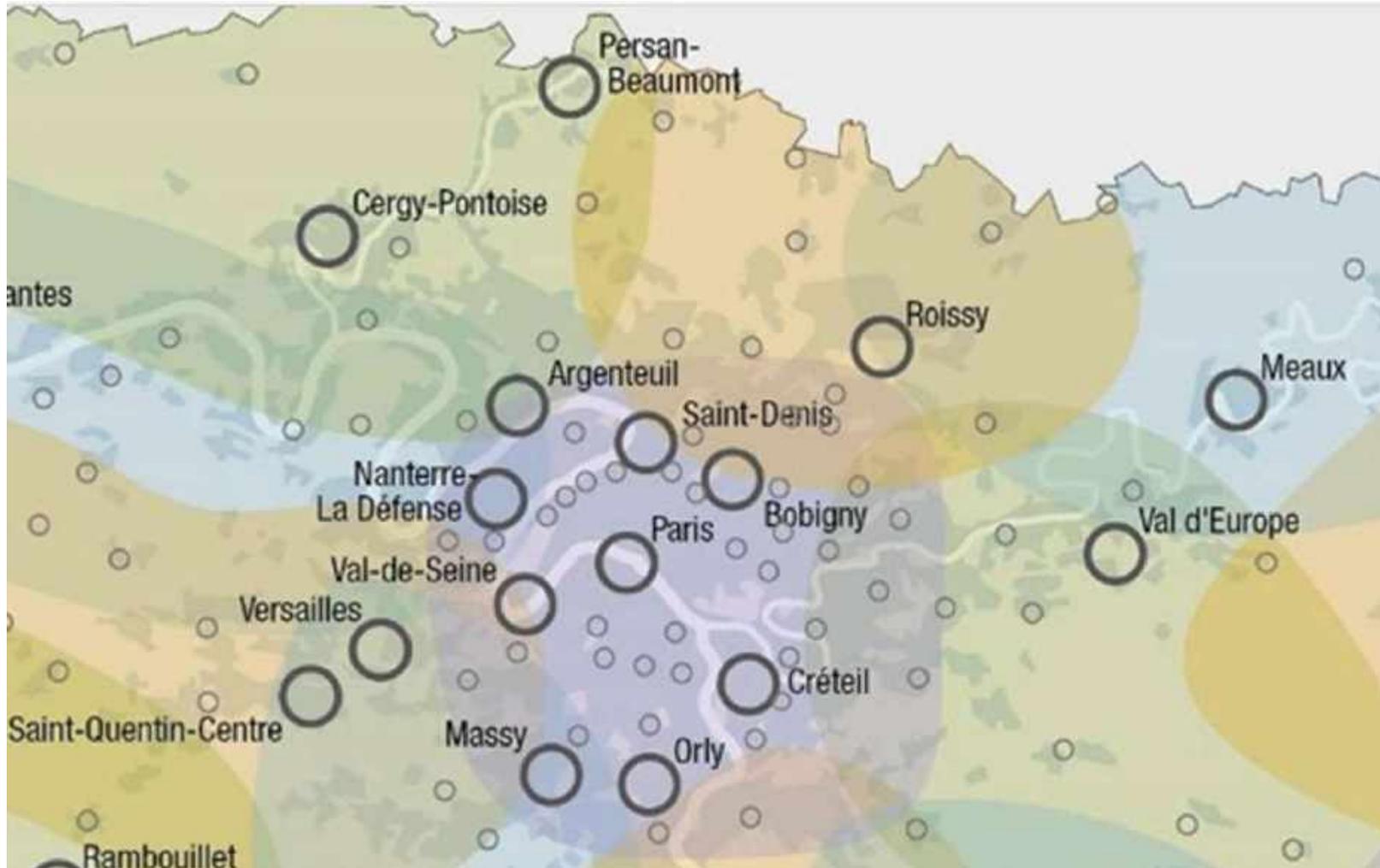
Pour en savoir plus, voir le site de J. Lorthiois

<https://j-lorthiois.fr/concepts-generaux/les-territoires-vecus/>

Les Bassins « sans vie » de l'Ile-de-France

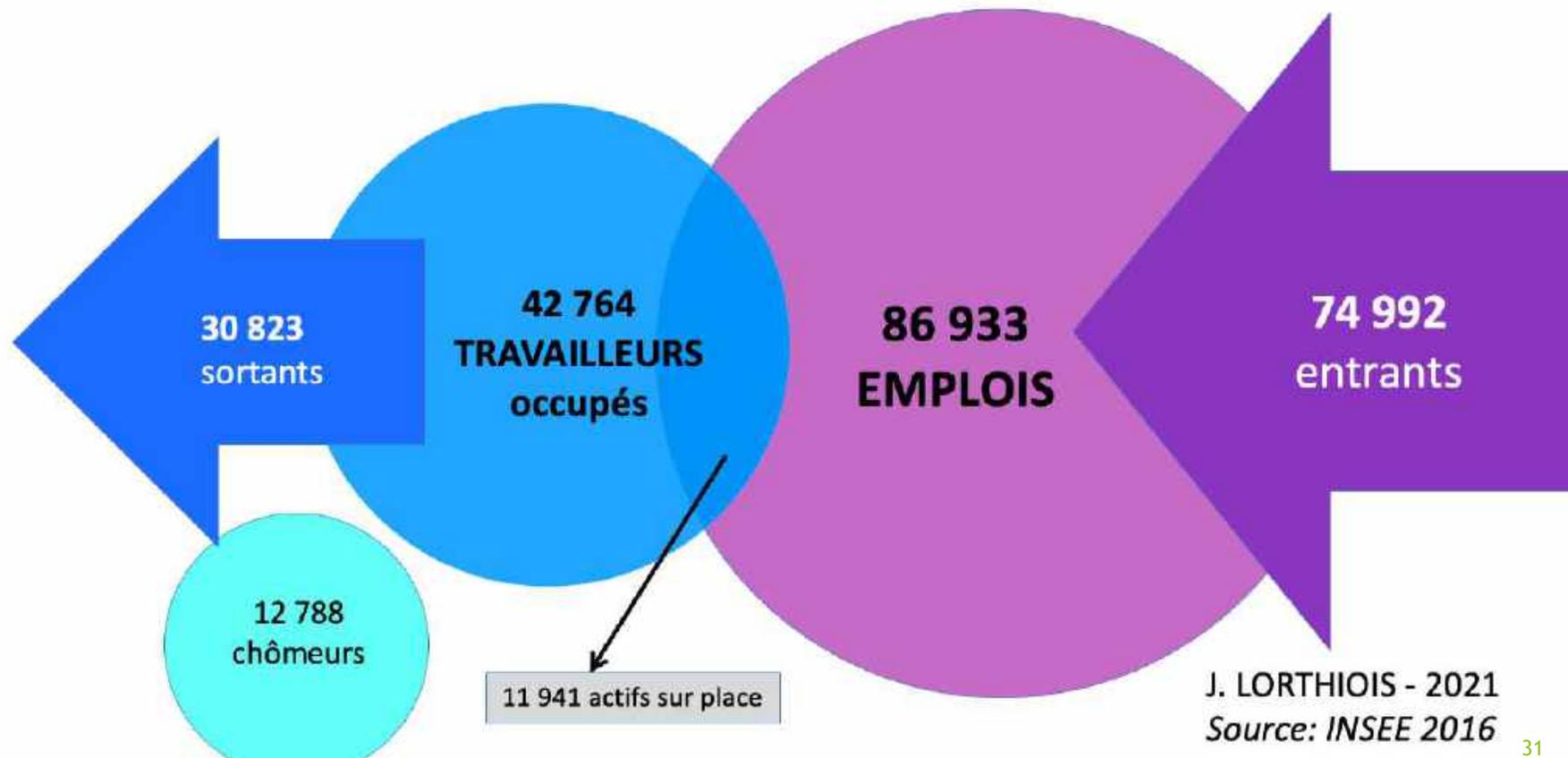


Les bassins « sans vie » de l'IDF



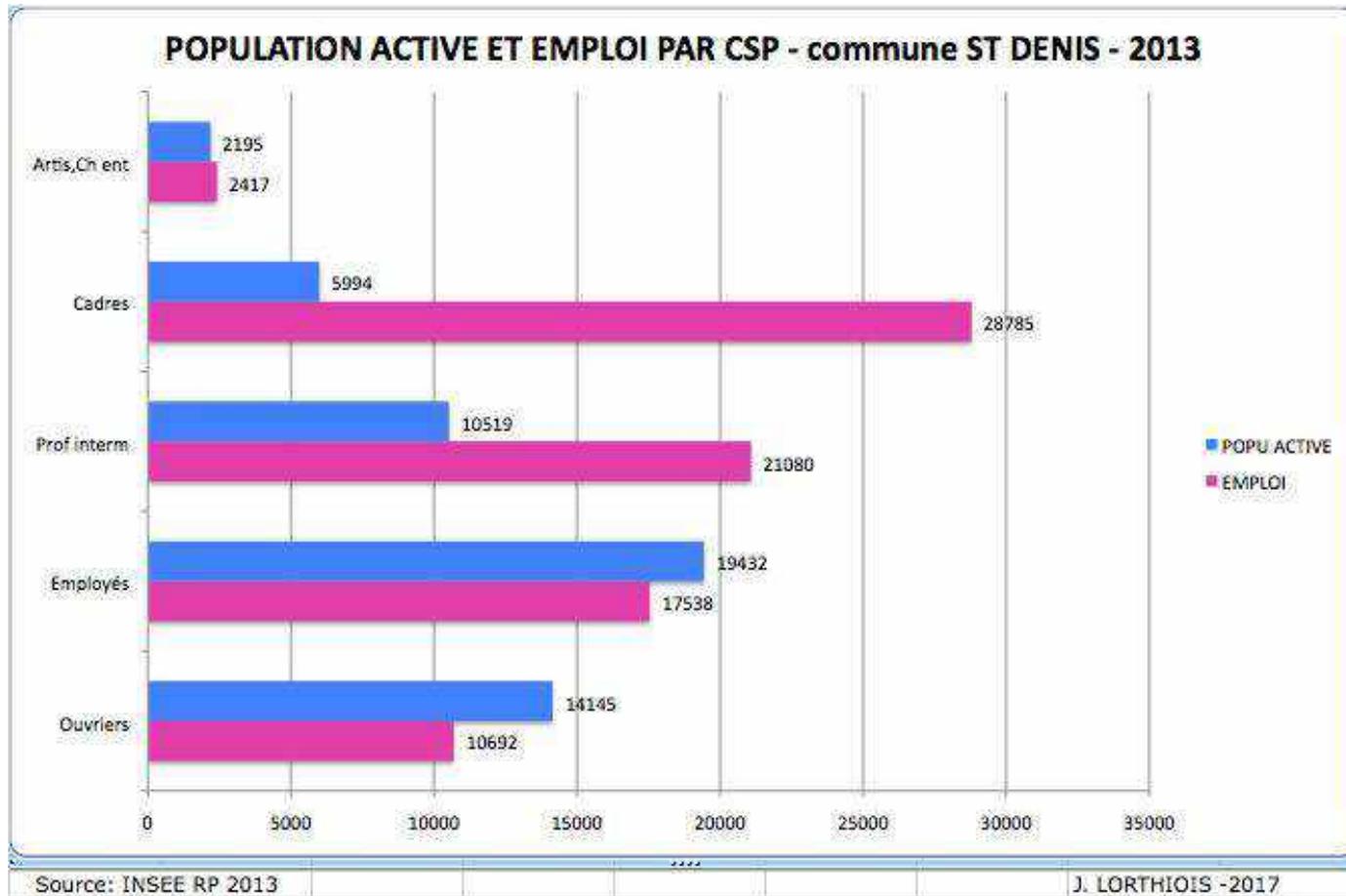
Objectif 4/ Une région Solidaire ? St Denis ville dissociée

131 000 actifs fréquentent ce territoire, avec seulement 9 % de recoupement entre le système Travail (travailleurs occupés + chômeurs) en bleu et le système Emploi en violet



31

Saint-Denis, ville dissociée - CSP



Pour un programme de services de proximité

- ▶ Réduire les besoins de transports à la source
- ▶ Les service de proximité c'est :
 - petit commerce et artisanat
 - sanitaire et social
 - éducation /formation
 - services à la personne
 - services publics
 - économie sociale et solidaire

Utilité des services de proximité

- ▶ Des transports de proximité
- ▶ Des emplois : Si le Grand Roissy avait au lieu de 19% le même taux que Versailles (31%)
Il y aurait 106 000 emplois supplémentaires !!

SORTIR DU CADRE

▶ Défendre les valeurs de

- ▶ Sobriété

- ▶ Résilience

- ▶ Proximité

▶ Prendre en compte le VIVANT

